

Rappresentazione di funzioni booleane

- tabellare

- algebrico

$\left. \begin{array}{l} \text{forme canoniche} \\ \text{forme NON canoniche} \end{array} \right\}$

$\left. \begin{array}{l} \text{SP} \\ \text{PS} \end{array} \right\}$

- circuitale

È possibile passare da una rappresentazione ad un'altra equivalente

esempio

Condensiamo l'equazione

$$f(a, b, c) = a + \bar{b}c$$

in forma tabellare corrisponde a

| a | b | c | $f(a, b, c)$ |
|---|---|---|--------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

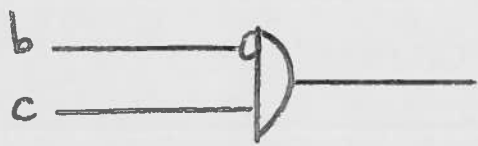
on Se $a=1$ $f(a, b, c) = 1$ perché 1 è l'elemento
forzante della somma

$\bar{b}c$ e' un min termine di $f(b,c)$

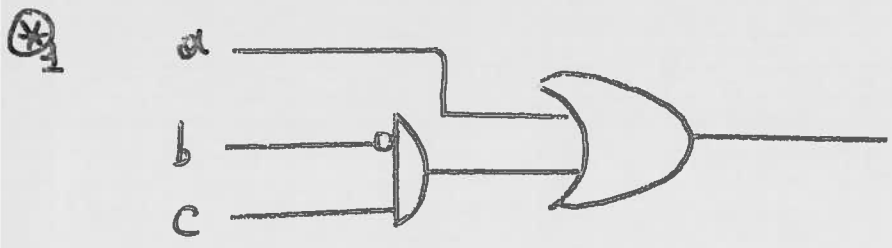
↓
 espressione in cui compare
 tutte le variabili della funzione
 opportunamente negate

analogamente
 gli elementi della
 produttoria nella
 forme canonica
 PRODOTTI di SOMME
 sono detti
 MAX TERMINI

$\bar{b}c$ circuitalmente corrisponde a



$a + bc$ corrisponde a

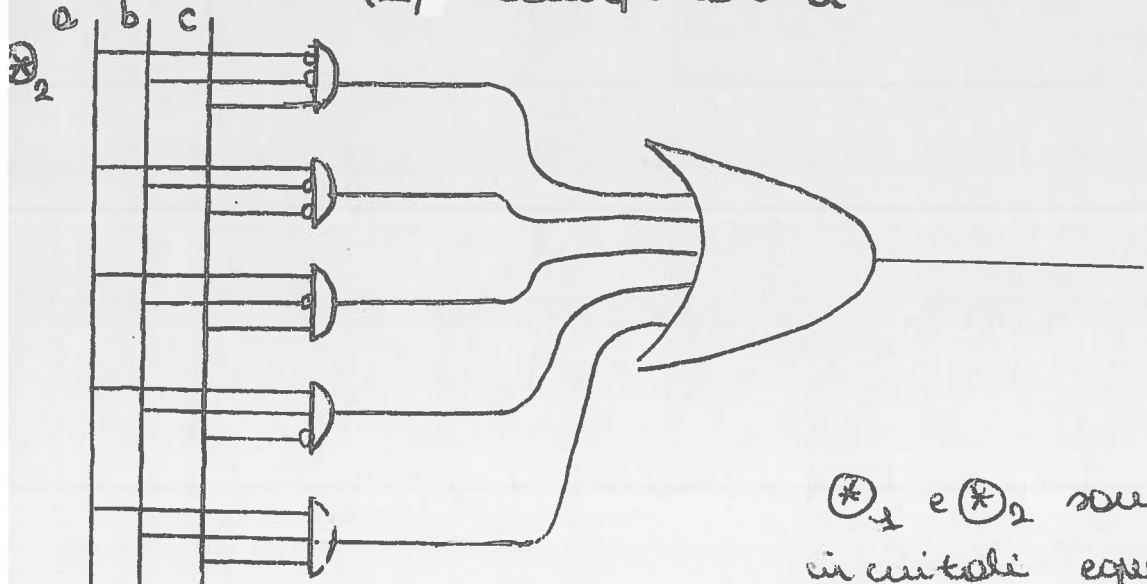


Continuando l'espressione in forma canonica se
 → consideriamo le 5 righe in cui $f(a,b,c) = 1$

$$f(a,b,c) = \bar{a}\bar{b}c + a\bar{b}\bar{c} + a\bar{b}c + ab\bar{c} + abc \quad (1)$$

Ob. Se a (1) aggiungiamo $(\bar{a}\bar{b}\bar{c} + \bar{a}b\bar{c} + a\bar{b}c)$
 otteniamo la funzione costante 1

Circuitalmente (1) (1) corrisponde a



⊛₁ e ⊛₂ sono due versioni
 circuitali equivalenti del
 medesimo modello
 funzionale

corrisponde circuitale
 a $a + bc$

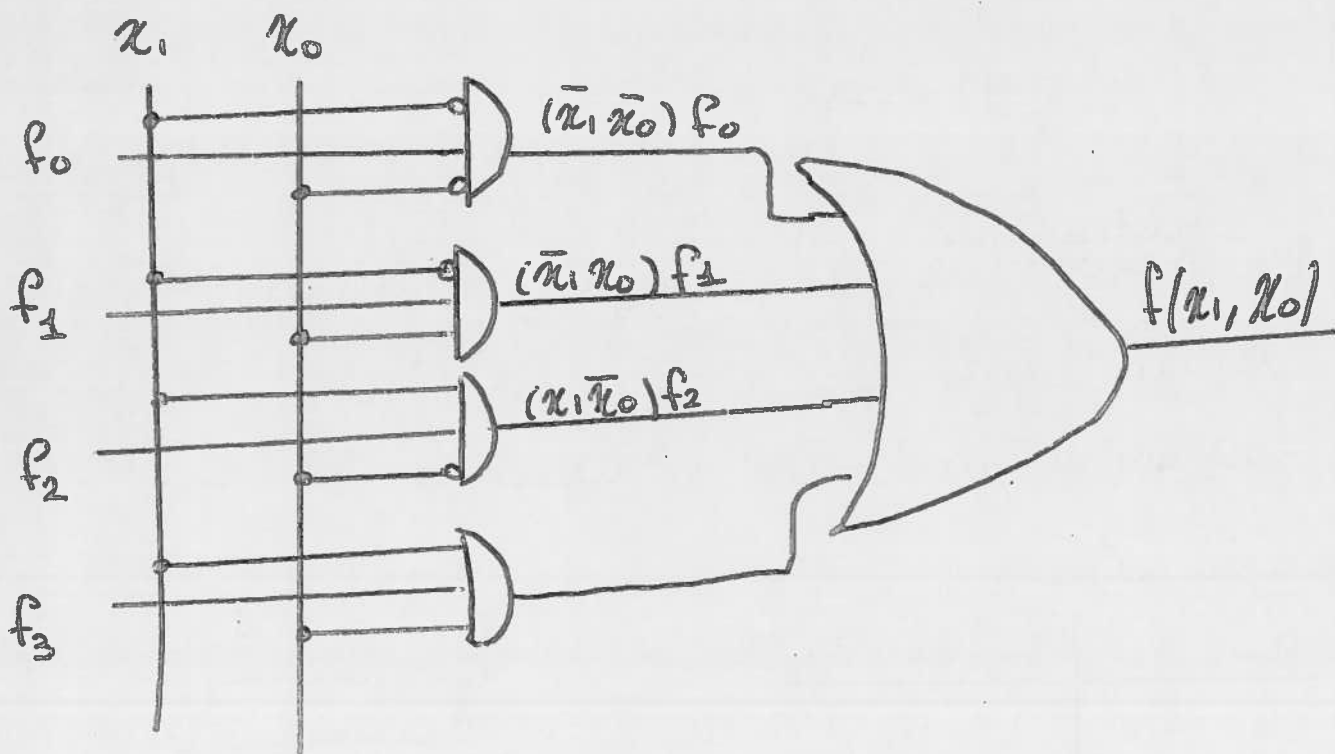
Consideriamo la tabella di una qualsiasi funzione logica in due variabili

| x_1 | x_0 | $f(x_1, x_0)$ |
|-------|-------|---------------|
| 0 | 0 | f_0 |
| 0 | 1 | f_1 |
| 1 | 0 | f_2 |
| 1 | 1 | f_3 |

$$f(x_0, x_1) = \bar{x}_1 \bar{x}_0 f_0 + \bar{x}_1 x_0 f_1 + x_1 \bar{x}_0 f_2 + x_1 x_0 f_3$$

$$\overline{f(x_0, x_1)} = \bar{x}_1 \bar{x}_0 \bar{f}_0 + \bar{x}_1 x_0 \bar{f}_1 + x_1 \bar{x}_0 \bar{f}_2 + x_1 x_0 \bar{f}_3$$

Circuitamente



forma canonica standard somma di prodotti

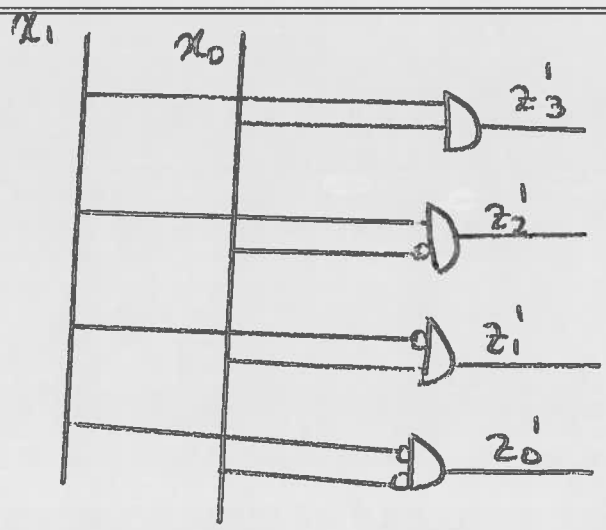
$$f(x_1, x_0) = (\bar{x}_1 \bar{x}_0) f_0 + (\bar{x}_1 x_0) f_1 + (x_1 \bar{x}_0) f_2 + (x_1 x_0) f_3$$

Se invece $x_1 = 0$ $x_0 = 1$

| x_1 | x_0 | z_3 | z_2 | z_1 | z_0 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

$x_1 \bar{x}_0$ $x_1 \bar{x}_0$ $\bar{x}_1 \bar{x}_0$ $\bar{x}_1 \bar{x}_0$ NAND

L'operatore AND agisce come incrociato di configurazioni binarie
 → con un'operazione $z_i = z_j = 1$ se $i \neq j$



Il prodotto ^{fondamentale} ~~logico~~ vale 1 solo quando il prodotto delle variabili in ingresso negate e' uguale a 1.
 Questo avviene solo in una delle 2^n righe

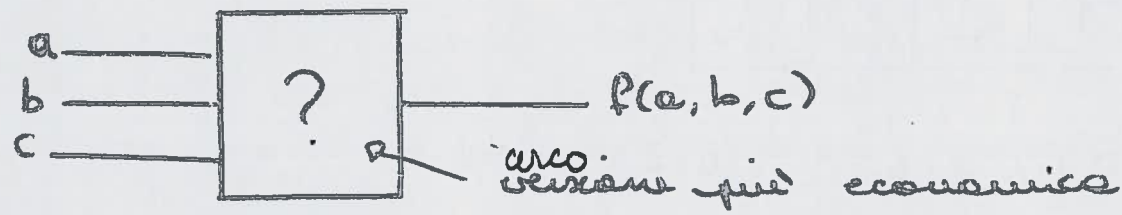
In logica negativa

| x_1 | x_0 | z_3 | z_2 | z_1 | z_0 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |

se e' 0 \neq
 la somma fondamentale
 assume 0 in z_2
 perche' $\bar{x}_1 + x_0 = 1$

Altrettanto, seppur analoghi alla medesima logica di funzionamento, modelli circuitali diversi possono avere costi diversi.

Come possiamo trovare le varianti minime della SP?



Finché a 5 variabili esistono delle tecniche standard (es. mappe di Karnaugh).

Un altro modo immediato per semplificare una forma algebrica è sfruttare le proprietà dell'algebra booleana

es. data $f(a,b,c) = \bar{a}\bar{b}c + a\bar{b}\bar{c} + a\bar{b}c + a\bar{b}\bar{c} + abc$

Ricordandosi che

- (i) $x + \bar{x} = 1$
- (ii) $x + \bar{x}y = x + y$, infatti \rightarrow
- (iii) 1 el. forzante di \cdot

| x | y | $x + \bar{x}y$ | $x + y$ |
|---|---|----------------|---------|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

$$\begin{aligned}
 (u) &= \bar{a}\bar{b}c + \bar{a}\bar{b}(c + \bar{c}) + a\bar{b}(c + \bar{c}) = \\
 &= \bar{a}\bar{b}c + \bar{a}\bar{b} + a\bar{b} = \\
 &= \bar{a}\bar{b}c + a(\bar{b} + b) = \bar{a}\bar{b}c + a = a + \bar{a}\bar{b}c = a + \bar{b}c
 \end{aligned}$$

Mappe di Karnaugh

| | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|
| | bc | 00 | 01 | 11 | 10 |
| a | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Le celle del lato maggiore sono ordinate secondo il codice GRAY (le celle con un bit meno significativo) da mappa di Karnaugh è un tuo, difatti

- 10 \rightarrow 00
- 1 \rightarrow 0 (ciclo)

la succ. a | b, c è arbitraria e' importante e' che sia una tabella binaria



Procediamo poi per raggruppamenti pari di celle contigue
1

| | | | | | |
|---|--|-----|----|----|----|
| | | b,c | | | |
| a | | 00 | 01 | 11 | 10 |
| 0 | | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 |

meglio il raggruppamento,
maggiore la semplificazione

$$\bar{a}\bar{b}c + a\bar{b}c = (\bar{a}+a)\bar{b}c = \bar{b}c$$

Da cui considero tutte le variabili che non cambiano
valore (b,c), ignorando la altre (a)

Proviamo raggruppare tutta la seconda riga
(formando quel che si dice un GRUPPO BEN FORMATO).

da cui

$$f(a,b,c) = a + \bar{b}c \quad \text{e' la forma non}$$

canonica minima

Raccogliendo gli 1 della seconda riga a coppie
articoli e quartetti otteniamo espressioni logicamente
tra loro ai cui calcoli equivalenti

Dato un chip di memoria $\sum_{bit} = 2^m \times n$, voglio
contenere una memoria di dimensione

$$2^{m+k} \times (n \cdot 2^k)$$

aumento la memoria
di un fattore 2 e la
parole dati di un fattore
 2^k

Supp. $m=20, n=8.$

$$S_{chip} = 1M \times 8$$

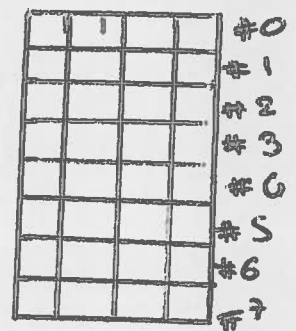
Vogliamo costruire un banco di memoria di dimensioni

$$S_{banco} = 256 Mbit = \frac{8M}{2^3 \cdot 2^{20}} \times \frac{32}{2^5} \text{ bit}$$

$$\# \text{ chip necessari} = \frac{S_{banco}}{S_{chip}} = \frac{256}{8} = 32$$

$$\# \text{ chip di una schiera} = \frac{n_{banco}}{n_{schiera}} = \frac{32}{8} = 4$$

$$\# \text{ schiere} = \frac{\# \text{ chip totali}}{\# \text{ chip / schiera}} = 8$$



$$2^a = 8 \Rightarrow a = 3$$

$$\# \text{ chip "extra"} = m_{banco} - m_{chip} = 23 - 20 = 3$$

... a pilotare il decoder

Circuitalmente

